

УТВЕРЖДЕНО
приказом Минобразования
Новосибирской области
от _____ № _____

ПОЛОЖЕНИЕ
об областном конкурсе профессионального мастерства
«Педагог-психолог Новосибирской области»
(далее - Положение)

1. Положение определяет цели, задачи, порядок организации и проведения областного конкурса профессионального мастерства «Педагог-психолог Новосибирской области» (далее - Конкурс), а также награждения его победителя и лауреатов.

2. Конкурс проводится в целях:

1) повышения профессионального уровня и наиболее полной реализации творческого потенциала педагогов-психологов, психологов в сфере образования Новосибирской области, повышения престижа психологической службы в системе образования Новосибирской области;

2) реализации концепции развития психологической службы в системе образования Новосибирской области на период до 2025 года, утвержденной распоряжением Правительства Новосибирской области от 26.09.2017 № 379-рп «Об утверждении концепции развития психологической службы в системе образования Новосибирской области на период до 2025 года».

3. Задачами Конкурса являются:

1) создание условий для самореализации педагогов-психологов, психологов в сфере образования, раскрытия их творческого потенциала;

2) выявление талантливых педагогов-психологов, психологов в сфере образования на территории Новосибирской области, их поддержка и поощрение;

3) распространение передового профессионального опыта психологов в сфере образования, педагогов-психологов организаций, осуществляющих образовательную деятельность, на всех уровнях образования;

4) тиражирование лучших психолого-педагогических практик и инновационных технологий оказания психолого-педагогической помощи участникам образовательных отношений.

4. Конкурс проводится министерством образования Новосибирской области (далее - Министерство) совместно с государственным бюджетным учреждением Новосибирской области - Центром психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи детям «Областной центр диагностики и консультирования» (далее - ГБУ НСО «ОЦДК») и федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет» (далее – ФБОУ ВО «НГПУ») в соответствии с Положением.

5. Для организации и проведения Конкурса приказом Министерства утверждаются:

состав организационного комитета областного конкурса профессионального мастерства «Педагог-психолог Новосибирской области» (далее - Оргкомитет);

состав конкурсной комиссии по определению победителя и лауреатов областного конкурса профессионального мастерства «Педагог-психолог Новосибирской области» (далее - Комиссия);

положение о конкурсной комиссии по определению победителя и лауреатов областного конкурса профессионального мастерства «Педагог-психолог Новосибирской области» (далее - положение о Комиссии).

6. К участию в Конкурсе допускаются педагоги-психологи, психологи в сфере образования (далее - участники Конкурса) государственных образовательных организаций Новосибирской области, подведомственных министерству образования Новосибирской области, а также дошкольных образовательных организаций, общеобразовательных организаций, центров психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи и организаций, осуществляющих обучение (далее - Организации), независимо от их организационно-правовой формы.

7. Объявление о Конкурсе, дате и месте его проведения, положение о Конкурсе и его результатах публикуются на официальных сайтах Министерства и ГБУ НСО «ОЦДК» в информационно - телекоммуникационной сети «Интернет».

8. Конкурс проводится в два этапа:

первый этап - заочный, проводится не позднее 25 марта текущего года;

второй этап - очный, проводится не позднее 26 апреля текущего года.

9. Участники Конкурса представляют следующие конкурсные документы:

1) сканированная копия личного заявления (формат pdf) на участие в Конкурсе по форме согласно приложению № 1 к Положению;

2) информационную справку участника Конкурса по форме согласно приложению № 2 к Положению с цветной фотографией Конкурсанта (в файле с расширением .tiff или .jrg объемом не более 2 Мб, но не менее 0.3 Мб);

3) направление на участие в Конкурсе органа управления образованием муниципального района или городского округа Новосибирской области, на территории которого расположена образовательная организация (для муниципальных и частных образовательных организаций), по форме согласно приложению № 3 к Положению;

4) согласие на обработку персональных данных по форме согласно приложению № 4 к Положению.

10. Для участия в заочном этапе участники Конкурса представляют следующие конкурсные материалы:

1) «Характеристика профессиональной деятельности»;

2) видеоролик «Визитная карточка»;

3) «Защита реализуемой психолого-педагогической практики».

11. «Характеристика профессиональной деятельности» представляется в формате документа Microsoft Word и в качестве основных разделов включает:

1) сведения о профессиональном образовании и дополнительном профессиональном образовании участника Конкурса;

2) перечень разработанных участником Конкурса проектов локальных нормативных актов или методических документов, медиапродуктов, программ, проектов и др.;

3) обобщенные итоги профессиональной деятельности участника Конкурса за последние 2 года;

4) перечень применяемых участниками Конкурса психолого-педагогических технологий, методик, программ.

12. Видеоролик «Визитная карточка» должен соответствовать следующим требованиям:

1) к оформлению:

- формат видео: MP4;

- минимальное разрешение видеоролика - 1280x720 HD 16:9;

- продолжительность видеоролика не более трех минут;

- возможность воспроизведения на большом количестве современных цифровых устройств: AVI, MPEG, MKV, WMV, FLV, FullHD и др.;

2) к содержанию:

- включает информационную заставку с фамилией, именем, отчеством (при наличии), фотографией участника Конкурса, полным наименованием Организации, которую он представляет;

- представляет участника Конкурса и опыт реализации психолого-педагогической практики и/или инновационной технологии оказания психолого-педагогической помощи участникам образовательных отношений, осуществляемых в рамках профессиональной деятельности участника Конкурса в соответствии с требованиями профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)».

Жанр видеоролика (интервью, репортаж, видеоклип, мультфильм и т.п.) участники Конкурса определяют самостоятельно.

13. «Защита реализуемой психолого-педагогической практики» включает в себя видеозапись выступления участника Конкурса, демонстрирующего апробированное участником Конкурса в своей практике групповое занятие в рамках коррекционно-развивающей, просветительской, профилактической программы или образовательного (социально-психологического) проекта. Дополнительно прилагается текстовое описание представленной психолого-педагогической практики.

Требования к видеофайлу:

- формат видео: MP4;

- минимальное разрешение видеоролика - 1280x720 HD 16:9;

- продолжительность видеоролика не более 15 минут;

- возможность воспроизведения на большом количестве современных цифровых устройств: AVI, MPEG, MKV, WMV, FLV, FullHD и др.

Требования к текстовому документу:

- документ в формате Microsoft Word.

14. Конкурсные материалы и документы, перечисленные в пунктах 10, 11 Положения, представляются по электронному адресу omo_ocdk@edu54.ru до 25 марта текущего года.

15. При обработке персональных данных участников Конкурса ГБУ НСО «ОЦДК» обеспечивает соблюдение Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных».

16. Экспертизу и оценку конкурсных материалов заочного этапа Конкурса осуществляет Комиссия с 26 марта по 6 апреля текущего года:

1) «Характеристика профессиональной деятельности» в соответствии с критериями, указанными в приложении № 5 к Положению, на оценочной ведомости по форме согласно приложению № 6 к Положению;

2) Видеоролик «Визитная карточка» в соответствии с критериями, указанными в приложении № 7 к Положению, на оценочной ведомости по форме согласно приложению № 8 к Положению;

3) «Защита реализуемой психолого-педагогической практики» в соответствии с критериями, указанными в приложении № 9 к Положению, на оценочной ведомости по форме согласно приложению № 10 к Положению.

17. По результатам заочного этапа определяются 10 участников Конкурса, набравших наибольшее количество баллов, для допуска к участию в очном этапе Конкурса.

18. Информация о проведении очного этапа Конкурса не позднее чем за 10 дней до его начала размещается на официальных сайтах Министерства и ГБУ НСО «ОЦДК» в информационно - телекоммуникационной сети «Интернет» по адресам: www.minobr.nso.ru; www.concord.websib.ru.

19. Очередность выступления участников очного этапа Конкурса определяется открытой жеребьевкой, проводимой Комиссией.

20. Очный этап включает выполнение участниками Конкурса следующих заданий:

1) «Блиц-интервью»;

2) «Профессиональный кейс».

21. Конкурсное задание «Блиц-интервью» проводится в форме экспресс-интервью по актуальным вопросам психологии образования («вопрос-ответ»). Тематические направления конкурсного задания определяются Комиссией в соответствии с профстандартом и спецификой деятельности педагога-психолога на разных уровнях образования. Регламент: 10 минут.

22. По результатам выполнения первого задания очного этапа («Блиц-интервью») определяются 5 финалистов – участников Конкурса, набравших наибольшее количество баллов. При равных результатах участников Конкурса учитываются результаты заочного этапа.

23. Финалисты выполняют второе задание очного этапа - «Профессиональный кейс», продолжительность выполнения которого для каждого участника Конкурса составляет не более 10 минут. Тематическое направление «Профессионального кейса» определяется Комиссией.

24. Комиссия оценивает выполнение конкурсных заданий очного этапа Конкурса:

1) «Блиц-интервью» в соответствии с критериями, указанными в приложении № 11 к Положению, на оценочной ведомости по форме согласно приложению № 12 к Положению;

2) «Профессиональный кейс» в соответствии с критериями, указанными в приложении № 13 к Положению, на оценочной ведомости по форме согласно приложению № 14 к Положению.

25. По итогам экспертизы и оценки конкурных материалов заочного и очного этапов Конкурса Комиссия определяет победителя и лауреатов Конкурса в соответствии с положением о ней. Решение Комиссии, оформленное протоколом, направляется в Министерство для утверждения результатов Конкурса приказом Министерства.

26. Победитель Конкурса награждается переходным кубком. Победитель и лауреаты Конкурса награждаются дипломами победителя и лауреатов Конкурса, денежным вознаграждением в размере:

1 место – 50,0 тысяч рублей;

2 место – 40,0 тысяч рублей;

3 место – 30,0 тысяч рублей;

4 место – 15,0 тысяч рублей;

5 место – 15,0 тысяч рублей.

27. Юридические, физические лица по согласованию с Оргкомитетом Конкурса могут устанавливать дополнительные поощрения участникам Конкурса.

28. Приказ Министерства, рейтинг участников Конкурса и информация о результатах Конкурса размещаются не позднее 03 мая текущего года на официальных сайтах Министерства и ГБУ НСО «ОЦДК» в информационно - телекоммуникационной сети «Интернет» по адресам: www.minobr.nso.ru; www.concord.websib.ru.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1
к положению об областном конкурсе
профессионального мастерства «Педагог-психолог
Новосибирской области»

В конкурсную комиссию по определению
победителя и лауреатов областного конкурса
профессионального мастерства
«Педагог-психолог Новосибирской области»

(фамилия, имя, отчество*, в родительном падеже)

(должность)

(наименование Организации)

Форма

ЗАЯВЛЕНИЕ

Я, _____,

(фамилия, имя, отчество*)

даю согласие на участие в областном конкурсе профессионального мастерства «Педагог-психолог Новосибирской области», внесение сведений, указанных в информационной справке участника Конкурса, в базу данных об участниках Конкурса и использование, за исключением 5 раздела («Контакты»), в некоммерческих целях для размещения в информационно – телекоммуникационной сети «Интернете», буклетах и периодических изданиях с возможностью редакторской обработки.

« ____ » _____ 20 ____ г.

(подпись)

(фамилия, имя, отчество*)

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2
к положению об областном конкурсе
профессионального мастерства «Педагог-психолог
Новосибирской области»

В конкурсную комиссию по определению победителя и
лауреатов областного конкурса
профессионального мастерства
«Педагог-психолог Новосибирской области»

Форма

ИНФОРМАЦИОННАЯ СПРАВКА
участника областного конкурса профессионального мастерства
«Педагог-психолог Новосибирской области»

(фотография 4х6 см)	_____ (фамилия)
	_____ (имя, отчество*)
	_____ (наименование муниципального района/городского округа Новосибирской области)
	_____ (субъект Российской Федерации)
1. Общие сведения	
Населенный пункт	
Дата рождения (день, месяц, год)	
2. Работа	
Место работы (наименование организации в соответствии с уставом)	
Занимаемая должность	
Общий трудовой и педагогический стаж (полных лет на момент заполнения анкеты)	
Квалификационная категория	
Почетные звания и награды (наименования и даты получения)	
Авторские образовательные программы, методики, и технологии	
Публикации (указать название работы, издание, год и место)	
3. Образование	
Наименование и год окончания учреждения профессионального образования	
Специальность, квалификация по диплому	
Дополнительное профессиональное образование за последние три года (наименования образовательных программ, модулей, стажировок и т.п., места и сроки их получения)	
4. Общественная деятельность	
Правительственные, отраслевые, общественные, международные награды (укажите название и год)	

получения награды).	
Членство в общественных организациях (укажите название и год вступления)	
5. Контакты	
Рабочий телефон	
Мобильный телефон	
Электронная почта	
Факс	

Правильность сведений, представленных в информационной карте, подтверждаю:

_____ (_____)
 (подпись) (фамилия, имя, отчество*)

« ____ » _____ 20 ____ г.

*отчество при наличии

ПРИЛОЖЕНИЕ № 3
к положению об областном конкурсе
профессионального мастерства «Педагог-психолог
Новосибирской области»
(на специальном бланке)

В конкурсную комиссию по определению победителя и
лауреатов областного конкурса
профессионального мастерства
«Педагог-психолог Новосибирской области»

Форма

НАПРАВЛЕНИЕ
на участие в областном конкурсе профессионального мастерства
«Педагог-психолог Новосибирской области»

(полное наименование выдвигающего органа – органа управления образованием муниципального района, городского округа Новосибирской области)

ВЫДВИГАЕТ _____
(фамилия, имя, отчество полностью, место работы)*

на участие в областном конкурсе профессионального мастерства «Педагог-психолог Новосибирской области»

_____/_____/_____
(подпись) (фамилия, имя, отчество*)

« ____ » _____ 20 ____ г.
М.П.

*отчество при наличии

ПРИЛОЖЕНИЕ № 4
к положению об областном
конкурсе профессионального
мастерства «Педагог-психолог
Новосибирской области»

Форма

СОГЛАСИЕ
на обработку персональных данных

г. Новосибирск

« ____ » _____ 20__ г.

Я, _____
(фамилия, имя, отчество* полностью)
паспорт серия _____ № _____,
(данные документа, удостоверяющего личность)
выдан _____,
(когда и кем выдан)

проживающий(ая) по адресу: _____,
даю свое согласие на обработку государственным бюджетным учреждением Новосибирской области - Центром психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи детям «Областной центр диагностики и консультирования», расположенным по адресу: 630075, г. Новосибирск, ул. Народная, д. 10, моих персональных данных и подтверждаю, что, давая такое согласие, я действую своей волей и в своих интересах.

Согласие дается мною с целью выполнения условий участия в областном конкурсе профессионального мастерства «Педагог-психолог Новосибирской области» (далее - Конкурс), определенных положением о Конкурсе, утвержденным приказом министерства образования Новосибирской области от _____ № _____ «Об организации и проведении областного конкурса профессионального мастерства «Педагог-психолог Новосибирской области» и распространяется на следующую информацию:

фамилия, имя, отчество*:
паспортные данные:
дата, месяц, год рождения:
адрес регистрации:
образование:
стаж работы:
занимаемая должность:
место работы:
квалификационная категория:
номер лицевого счета и банковские реквизиты.

Настоящее согласие предоставляется на осуществление любых действий в отношении моих персональных данных, которые необходимы для достижения указанных выше целей, включая (без ограничения) сбор, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), использование, обезличивание, блокирование, уничтожение, а также осуществление любых иных действий с моими персональными данными с учетом федерального законодательства в сфере защиты персональных данных.

В случае неправомерного использования предоставленных мною персональных данных согласие отзывается моим письменным заявлением.

Данное согласие действует бессрочно.

(подпись лица, давшего согласие)

(расшифровка подписи)

* отчество при наличии

ПРИЛОЖЕНИЕ № 5
к положению об областном конкурсе
профессионального мастерства «Педагог-
психолог Новосибирской области»

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОНКУРСНЫХ МАТЕРИАЛОВ
«Характеристика профессиональной деятельности»

№ п/п	Критерии оценивания	Баллы
1.	Содержательность и информативность (полнота представленной информации)	0 – представлен разрозненный материал, отсутствует сведения трех из четырех основных разделов; 1 – информация представлена частично, отсутствует сведения двух из четырех основных разделов; 2 – информация представлена частично, отсутствует сведения одного из четырех основных разделов; 3 – частично представлена информация по всем четырем разделам; 4 – информация представлена полно, присутствуют сведения всех четырех основных разделов
2.	Актуальность (использование технологий, методик, программ обеспечивает эффективность решения психолого-педагогических задач, описанные авторские разработки)	0 – аргументы обоснования актуальности отсутствуют; 1 – представлены слабые аргументы использования существующих технологий, методик, программ, актуальность не соотносится с психолого-педагогическими задачами и направлениями профессиональной деятельности педагога-психолога, психолога в сфере образования; 2 – представлены слабые аргументы использования существующих технологий, методик, программ, актуальность частично соотносится с психолого-педагогическими задачами и направлениями профессиональной деятельности педагога-психолога, психолога в сфере образования; 3 – актуальность использования технологий, методик, программ обоснована, соотносится с психолого-педагогическими задачами и направлениями профессиональной деятельности педагога-психолога, психолога в сфере образования; 4 – актуальность использования технологий, методик, программ обоснована, имеется обоснование необходимости представленных авторских разработок, актуальность соотносится с психолого-педагогическими задачами и направлениями профессиональной деятельности педагога-психолога, психолога в сфере образования
3.	Отражение опыта работы участника Конкурса и практическая значимость материалов (приведены сведения, подтверждающие эффективность решения профессиональных задач).	0 – данные о практической значимости и сведения, подтверждающие эффективность решения профессиональных задач отсутствуют; 1 – слабо представлена практическая значимость материалов, приведены разрозненные сведения по эффективности решения профессиональных задач, которые фактически не подтверждены; 2 – представлена практическая значимость материалов и описание эффективности решения

		<p>профессиональных задач без фактического подтверждения результативности;</p> <p>3 – обоснована практическая значимость материалов и сведения, подтверждающие эффективность решения профессиональных задач, результативность подтверждена фактически;</p> <p>4 – обоснована практическая значимость материалов и сведения, подтверждающие эффективность решения профессиональных задач, результативность подтверждена фактически, имеются статистические данные, представлены материалы внешней экспертизы</p>
4.	<p>Культура представления информации (грамотность письменной речи; соблюдена четкая логика изложения)</p>	<p>0 - представленный материал содержит множество орфографических, пунктуационных, стилистических и иных ошибок, логика и структура изложения материала нарушены;</p> <p>1 - имеются орфографические, пунктуационные, стилистические и иные ошибки, логика и структура изложения материала нарушены;</p> <p>2 - имеются единичные орфографические, пунктуационные, стилистические и иные ошибки, логика и структура изложения материала частично нарушены;</p> <p>3 – представленная информация не содержит орфографических, пунктуационных, стилистических и иных ошибок, имеются незначительные нарушения логики изложения информации;</p> <p>4 - представленная информация не содержит орфографических, пунктуационных, стилистических и иных ошибок, соблюдена четкая логика изложения информации, использованы выразительные, точные и емкие по смыслу речевые средства</p>
5.	<p>Учет требований профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)</p>	<p>0 – данных об учете требований профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования) нет;</p> <p>1 – имеются единичные упоминания о профессиональном стандарте «Педагог-психолог (психолог в сфере образования);</p> <p>2 – требования профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования) частично учтены (представлены материалы по отдельным трудовым функциям);</p> <p>3 – требования профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования) учтены, представлены сведения по выполняемым трудовым функциям;</p> <p>4 – требования профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования) учтены, аргументирован выбор трудовых функций и трудовых действий, определены перспективы дальнейшего профессионального развития</p>

ПРИЛОЖЕНИЕ № 6
к положению об областном конкурсе
профессионального мастерства «Педагог-
психолог Новосибирской области»

Форма

ОЦЕНОЧНАЯ ВЕДОМОСТЬ КОНКУРСНЫХ МАТЕРИАЛОВ
«Характеристика профессиональной деятельности»

№ п/п	Фамилия, имя, отчество* участника Конкурса	Критерии оценивания					Общее количество баллов
		1	2	3	4	5	
		0-4 баллов	0-4 баллов	0-4 баллов	0-4 баллов	0-4 баллов	
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							

Примечание: максимальное количество баллов - 20

Председатель конкурсной комиссии _____ / _____ /
(подпись) (фамилия, имя, отчество*)

Члены конкурсной комиссии _____ / _____ /
(подпись) (фамилия, имя, отчество*)

«__» _____ 20__ г.

*отчество при наличии

ПРИЛОЖЕНИЕ № 7
к положению об областном конкурсе
профессионального мастерства «Педагог-
психолог Новосибирской области»

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОНКУРСНЫХ МАТЕРИАЛОВ

Видеоролик «Визитная карточка»

№ п/п	Критерии оценивания	Баллы
1.	Соответствие заявленной теме	<p>0 – содержание видеоролика не соответствует требованиям к оформлению и содержанию;</p> <p>1 – видеоролик не соответствует требованиям к содержанию, требования к оформлению соблюдены частично;</p> <p>2 – содержание видеоролика частично соответствует требованиям, требования к оформлению соблюдены частично;</p> <p>3 – содержание видеоролика частично соответствует требованиям, требования к оформлению соблюдены;</p> <p>4 – содержание видеоролика в основном соответствует требованиям к содержанию, имеются незначительные замечания, соблюдены требования к оформлению;</p> <p>5 – содержание видеоролика соответствует требованиям к содержанию и оформлению</p>
2.	Информативность выступления	<p>0 – выступление не информативно, профессиональная личностная позиция участника Конкурса не отражена, низкая коммуникативная культура, низкий уровень профессионализма;</p> <p>1 – выступление малоинформативно, профессиональная личностная позиция участника Конкурса не отражена, речь участника Конкурса (закадровый текст) монотонная, отсутствуют эмоциональные акценты, речь участника Конкурса (закадровый текст) стилистически и содержательно некорректна, используются разговорные и просторечные слова и выражения, некорректные с профессиональной точки зрения выражения, самопрезентация на низком уровне, отсутствует творческий подход;</p> <p>2 – выступление недостаточно информативно, слабо отражена профессиональная личностная позиция участника Конкурса, имеются незначительные нарушения в построении фраз, используются разговорные и просторечные слова и выражения, отмечаются трудности самопрезентации, отсутствует творческий подход;</p> <p>3 – выступление информативно, слабо отражена профессиональная личностная позиция участника Конкурса, речь грамотна и выразительна, хороший уровень самопрезентации, отсутствует творческий подход;</p> <p>4 – выступление информативно, частично отражена профессиональная личностная позиция участника Конкурса, речь грамотна, хороший уровень коммуникативной культуры, выступление неординарно;</p>

		5 – выступление информативно, четко аргументирована личностная позиция участника Конкурса, высокий уровень коммуникативной культуры и профессионализма, неординарность и творческий подход
3.	Оригинальность (оригинальный сценарий, смысловые детали сюжета и пр.)	<p>0 – сценарий не оригинален (переработка идей других авторов), отсутствует базовая сюжетная линия, размыты смысловые детали сюжета, видеоролик труден для восприятия;</p> <p>1 – сценарий не оригинален (переработка идей других авторов), структура слабо выражена, отсутствует базовая сюжетная линия;</p> <p>2 – сценарий не оригинален (переработка идей других авторов), слабо выделяется базовая сюжетная линия, используются единичные смысловые детали;</p> <p>3 – сценарий не оригинален (переработка идей других авторов, присутствует базовая сюжетная линия, используются единичные смысловые детали;</p> <p>4 – сценарий оригинален, присутствует базовая сюжетная линия, органично и целесообразно используются смысловые детали;</p> <p>5 – сценарий отличается оригинальностью авторской идеи, прослеживается четкая базовая сюжетная линия, используются выразительные средства подачи информации, обеспечивается легкость восприятия</p>
4.	Полнота и корректность подачи информации	<p>0 – информация подана некорректно, не представлен опыт реализации психолого-педагогической практики и/или инновационной технологии оказания психолого-педагогической помощи участникам образовательных отношений в рамках профессиональной деятельности участника Конкурса, требования профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)» не учтены;</p> <p>1 – информация подана некорректно, слабо представлен опыт реализации психолого-педагогической практики и/или инновационной технологии оказания психолого-педагогической помощи участникам образовательных отношений в рамках профессиональной деятельности участника Конкурса, требования профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)» не учтены;</p> <p>2 – отмечаются единичные нарушения корректности подачи информации, слабо представлен опыт реализации психолого-педагогической практики и/или инновационной технологии оказания психолого-педагогической помощи участникам образовательных отношений в рамках профессиональной деятельности участника Конкурса, требования профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)» не учтены;</p> <p>3 – единичные нарушения корректности подачи информации, частично отражен опыт реализации психолого-педагогической практики и/или инновационной технологии оказания психолого-</p>

	<p>педагогической помощи участникам образовательных отношений, осуществляемых в рамках профессиональной деятельности участника Конкурса, требования профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)» не учтены;</p> <p>4 – информация подана корректно, в содержании полно отражен опыт реализации психолого-педагогической практики и/или инновационной технологии оказания психолого-педагогической помощи участникам образовательных отношений, осуществляемых в рамках профессиональной деятельности участника Конкурса, требования профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)» не отражены в тексте и видеоряде, присутствует лишь единичное упоминание;</p> <p>5 – информация подана корректно, в содержании полно отражен опыт реализации психолого-педагогической практики и/или инновационной технологии оказания психолого-педагогической помощи участникам образовательных отношений, осуществляемых в рамках профессиональной деятельности участника Конкурса, полно учтены требования профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)»</p>
--	---

ПРИЛОЖЕНИЕ № 8
к положению об областном конкурсе
профессионального мастерства «Педагог-
психолог Новосибирской области»

Форма

ОЦЕНОЧНАЯ ВЕДОМОСТЬ КОНКУРСНЫХ МАТЕРИАЛОВ
Видеоролик «Визитная карточка»

№ п/п	Фамилия, имя, отчество* участника	Критерии оценивания				Общее количество баллов
		1	2	3	4	
		0-5 баллов	0-5 баллов	0-5 баллов	0-5 баллов	
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						

Примечание: максимальное количество баллов - 20

Председатель конкурсной комиссии _____ / _____ /
(подпись) (фамилия, имя, отчество*)

Члены конкурсной комиссии _____ / _____
(подпись) (фамилия, имя, отчество*)

« ___ » _____ 20__ г.

*отчество при наличии

ПРИЛОЖЕНИЕ № 9
к положению об областном конкурсе
профессионального мастерства «Педагог-
психолог Новосибирской области»

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОНКУРСНЫХ МАТЕРИАЛОВ
«Защита реализуемой психолого-педагогической практики»

№ п/п	Критерии оценивания	Баллы
1.	Соответствие требованиям федеральных государственных образовательных стандартов общего образования и профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)»	<p>0-2 – соответствие на низком уровне, защита реализуемой психолого-педагогической практики не соответствует формату конкурсного задания и/или не соответствует требованиям федеральных государственных образовательных стандартов общего образования и требованиям профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)»;</p> <p>3-4 – соответствие на уровне ниже среднего, защита реализуемой психолого-педагогической практики частично соответствует формату конкурсного задания; частично соответствует требованиям лишь по одной из позиций (федеральные государственные образовательные стандарты общего образования, профессиональный стандарт «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)»);</p> <p>5-6 – соответствие на среднем уровне, защита реализуемой психолого-педагогической практики в основном соответствует формату конкурсного задания, частично соответствует и требованиям федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, и требованиям профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)»;</p> <p>7-8 – соответствие на уровне выше среднего, защита реализуемой психолого-педагогической практики соответствует формату конкурсного задания, полно соответствует требованиям по одной позиции и частично по второй (федеральные государственные образовательные стандарты общего образования, профессиональный стандарт «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)»);</p> <p>9-10 – соответствие на высоком уровне, защита реализуемой психолого-педагогической практики соответствует формату конкурсного задания, полно соответствует и требованиям федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, и профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)»</p>
2.	Эффективность и результативность (умение проанализировать результаты своей деятельности, наличие четкого алгоритма (фазы, этапа, процедуры), наличие	<p>0-2 – эффективность и результативность низкая, участник Конкурса не продемонстрировал анализ результатов своей деятельности, рефлексия не развита, участник Конкурса не может провести самостоятельно анализ, демонстрирует непонимание задаваемых дополнительных вопросов и (или) не отвечает на них), алгоритма нет, приемы актуализации и проблематизации, приемы поиска и</p>

	<p>оригинальных приемов актуализации, проблематизации, приемов поиска и открытия, рефлексии, возможность применения другими педагогами-психологами)</p>	<p>открытия не используются, демонстрируемый опыт не рекомендуется применять другим участникам Конкурса;</p> <p>3-4 – эффективность и результативность ниже среднего, участник Конкурса продемонстрировал слабые умения анализировать результаты своей деятельности, рефлексия развита недостаточно (участник Конкурса не может провести самостоятельно анализ, но понимает задаваемые дополнительные вопросы, отвечает неточно, не в полном объеме), алгоритм отсутствует, приемы актуализации и проблематизации, приемы поиска и открытия не используются, низкая вероятность применения демонстрируемого опыта другими участниками Конкурса;</p> <p>5-6 – эффективность и результативность средняя, участник Конкурса продемонстрировал недостаточные умения анализировать результаты своей деятельности, рефлексия развита недостаточно (участник Конкурса не может провести самостоятельно анализ, на задаваемые дополнительные вопросы, отвечает не в полном объеме), алгоритм нечеткий, используются единичные приемы актуализации и проблематизации и/или приемы поиска и открытия, демонстрируемый опыт может быть использован другими участниками Конкурса при условии доработки;</p> <p>7-8 – эффективность и результативность выше среднего, участник Конкурса продемонстрировал умения анализировать результаты своей деятельности, развита рефлексия, участник Конкурса понимает задаваемые дополнительные вопросы, отвечает на них четко, прослеживается определенный алгоритм, используются приемы актуализации и проблематизации, приемы поиска и открытия, демонстрируемый опыт может быть использован другими участниками Конкурса при соблюдении определенных условий;</p> <p>9-10 – эффективность и результативность высокая, участник Конкурса продемонстрировал умения анализировать результаты своей деятельности на достаточном или высоком уровне, хорошо развита рефлексия, участник Конкурса на задаваемые дополнительные вопросы, отвечает четко и в полном объеме, прослеживается четкий алгоритм (фазы, этапа, процедуры), используются оригинальные приемы актуализации, проблематизации и оригинальные приемы поиска и открытия, высока вероятность применения демонстрируемого опыта другими участниками Конкурса</p>
3.	<p>Обоснованность (актуальность и научность содержания, способность к обобщению)</p>	<p>0 – низкий уровень обоснованности защиты реализуемой психолого-педагогической практики, представленный опыт не актуален и не соответствует должностным обязанностям и трудовым функциям участника Конкурса, участник Конкурса не может аргументировать выбор методов, приемов, подходов, выводы и обобщение отсутствуют;</p> <p>1-2 – уровень обоснованности защиты реализуемой</p>

		<p>психолого-педагогической практики ниже среднего, представленный опыт недостаточно актуален, частично соответствует должностным обязанностям и трудовым функциям участника Конкурса, участник Конкурса предпринял попытку аргументации выбора методов, приемов, подходов, но представленные им основания недостаточны, неубедительны, выводы и обобщение отсутствуют;</p> <p>3-4 – средний уровень обоснованности защиты реализуемой психолого-педагогической практики, представленный опыт направлен на решение актуальной проблемы в сфере профессиональной деятельности участника Конкурса, участник Конкурса испытывает небольшие трудности при аргументации выбора методов, приемов, подходов, выводы не в полной мере отражают степень достижения поставленных результатов;</p> <p>5-6 – высокий уровень обоснованности защиты реализуемой психолого-педагогической практики, представленный опыт направлен на решение актуальной проблемы в сфере профессиональной деятельности участника Конкурса, участник Конкурса свободно владеет аргументацией, демонстрирует понимание возможностей использования конкретной технологии, выводы в полной мере отражают степень достижения поставленных результатов</p>
4.	Глубина и оригинальность содержания	<p>0 – глубина и оригинальность содержания защиты реализуемой психолого-педагогической практики низкая, участник Конкурса использует устаревшие методы и приемы, несоответствующие цели и задачам;</p> <p>1 – глубина и оригинальность содержания недостаточно проработана, участник Конкурса использует заимствованные методы и приемы, которые частично соответствуют цели и задачам;</p> <p>2 – глубина и оригинальность содержания недостаточно проработана, участник Конкурса использует заимствованные, но переработанные методы и приемы, соответствующие цели и задачам;</p> <p>3 – глубина и оригинальность содержания проработаны, участник Конкурса применяет в том числе и авторские оригинальные методы и приемы, соответствующие с поставленной цели и задачам;</p> <p>4 – содержание глубокое, участник Конкурса применяет методы и приемы, которые соответствуют как современным научным представлениям, так и поставленным цели и задачам, отличаются оригинальностью авторского решения Участника конкурса</p>
5.	Практическая ценность для психолого-педагогической деятельности	<p>0-2 – уровень практической ценности для психолого-педагогической деятельности низкий, представленный опыт противоречив и не способствует решению задач, поставленных перед образовательной организацией;</p> <p>3-4 – уровень практической ценности для психолого-педагогической деятельности ниже среднего, представленный опыт неоднозначен, частично</p>

		<p>способствует решению традиционных задач, поставленных перед образовательной организацией;</p> <p>5-6 – средний уровень практической ценности для психолого-педагогической деятельности, имеются единичные несоответствия, при определенных условиях опыт может способствовать решению традиционных задач, поставленных перед образовательной организацией;</p> <p>7-8 – – уровень практической ценности для психолого-педагогической деятельности выше среднего, представленный опыт органичен и способствует решению традиционных задач, поставленных перед образовательной организацией;</p> <p>9-10 – высокий уровень практической ценности для психолого-педагогической деятельности, представленный опыт органичен, противоречия и затруднения, встречающиеся в массовой практике, успешно решаются в данном опыте, представленный опыт способствует решению актуальных задач, поставленных перед образовательной организацией</p>
6.	Умение транслировать (передать) свой опыт работы	<p>0-2 – умения транслировать (передать) свой опыт работы развиты на низком уровне, участник Конкурса слабо представил достаточно известный опыт, без обоснования его актуальности и практической значимости, не выделил противоречия, трудности, с которыми столкнулся в своей практической деятельности; не передал условия, в которых возможно воспроизведение опыта; не отразил ведущую педагогическую идею опыта; технологичность отсутствует, не выделены, наиболее значимые компоненты, раскрывающие логику опыта, последовательность действий в нём; речь бездоказательна и неубедительна;</p> <p>3-4 – умения транслировать (передать) свой опыт работы развиты на уровне ниже среднего, участник Конкурса представил достаточно известный опыт, частично обосновав его актуальность и/или практическую значимость; отразил в опыте только успехи, не выделил противоречия, трудности, с которыми столкнулся в своей практической деятельности, не передал условия, в которых возможно воспроизведение опыта; технология реализации ведущей педагогической идеи частично раскрыта, при описании ведущей педагогической идеи опыта участник Конкурса использовал лишь теоретические выкладки из литературы, без преломления к содержанию собственной профессиональной деятельности; технологичность слабая, выделены один-два основных компонента, частично раскрывающие логику опыта и последовательность действий в нём; речь малоубедительна, преобладает эмоциональный характер описания опыта;</p> <p>5-6 – умения транслировать (передать) свой опыт работы развиты на среднем уровне, участник Конкурса представил известный опыт, обосновав его актуальность и практическую значимость; отразил в опыте успехи и частично выделил противоречия, трудности, с которыми</p>

		<p>столкнулся в своей практической деятельности, частично передал условия, в которых возможно воспроизведение опыта; технология реализации ведущей педагогической идеи частично раскрыта, соотнесена с содержанием собственной профессиональной деятельности; представлен алгоритм и выделены основные этапы, отражающие последовательность действий; речь уверенная, но доказательной базы недостаточно;</p> <p>7-8 – умения транслировать (передать) свой опыт работы развиты на уровне выше среднего, участник Конкурса представил авторский опыт, обосновав его актуальность и практическую значимость; отразил в опыте успехи, выделил противоречия, трудности, с которыми столкнулся в своей практической деятельности, передал условия, в которых возможно воспроизведение опыта; технология реализации ведущей педагогической идеи и ее компонентов раскрыта, участник Конкурса соотнес ведущую педагогическую идею с содержанием собственной профессиональной деятельности; представлен четкий алгоритм и выделены этапы, раскрывающие логику опыта и последовательность действий в нём; речь уверенная, доказательная;</p> <p>9-10 – умения транслировать (передать) свой опыт работы развиты на высоком уровне, участник Конкурса представил оригинальный авторский опыт с обоснованием его инновационности, теоретической и/или практической значимости; четко выделил противоречия, трудности, с которыми столкнулся в своей практической деятельности и представил пути их разрешения; передал все необходимые условия, в которых возможно воспроизведение опыта; технология реализации ведущей педагогической идеи раскрыта полно, участник Конкурса соотнес ведущие педагогические идеи с содержанием опыта; участник Конкурса представил технологию, которая проста в тиражировании; речь уверенная, аргументированная, доказательная;</p>
7.	<p>Общая культура и коммуникативные качества (эрудиция, нестандартность мышления, стиль общения, способность к импровизации)</p>	<p>0-2 – общая культура и коммуникативные качества развиты на низком уровне, речь участника Конкурса не соответствует предъявляемым требованиям к качеству публичного выступления, монотонная, отсутствуют эмоциональные акценты, жестикация и мимика не выразительны; участник Конкурса использовал не адекватные средства для передачи содержания опыта, речь стилистически и содержательно некорректна, используются разговорные и просторечные слова и выражения, некорректные с профессиональной точки зрения выражения, самопрезентация на низком уровне; отсутствует творческий подход; обратная связь не обеспечивается;</p> <p>3-4 – общая культура и коммуникативные качества развиты на уровне ниже среднего, речь участника Конкурса частично соответствует предъявляемым требованиям к качеству публичного выступления,</p>

	<p>присутствуют эмоциональные акценты, жестикуляция и мимика используется не всегда адекватно; предприняты попытки использовать адекватные средства для передачи содержания опыта, имеются нарушения в построении фраз, используются разговорные и просторечные слова и выражения, отмечаются трудности самопрезентации; способность к импровизации недостаточная; частично обеспечивается обратная связь;</p> <p>5-6 – общая культура и коммуникативные качества развиты на среднем уровне, речь участника Конкурса в большей степени соответствует предъявляемым требованиям к качеству публичного выступления, присутствуют эмоциональные акценты, жестикуляция и мимика используется адекватно; участник Конкурса использует адекватные средства для передачи содержания опыта, имеются незначительные нарушения в построении фраз, иногда используются разговорные и просторечные слова и выражения; самопрезентация на достаточном уровне; способность к импровизации недостаточная; в основном обеспечивается обратная связь;</p> <p>7-8 – общая культура и коммуникативные качества развиты на уровне выше среднего, речь участника Конкурса соответствует предъявляемым требованиям к качеству публичного выступления, правильно расставлены эмоциональные акценты, жестикуляция и мимика используется адекватно; участник Конкурса использует адекватные средства для передачи содержания опыта, речь грамотна, выразительна; хороший уровень самопрезентации; способность к импровизации развита достаточно; хорошо обеспечивается обратная связь;</p> <p>9-10 – общая культура и коммуникативные качества развиты на высоком уровне, речь участника Конкурса соответствует предъявляемым требованиям к качеству публичного выступления, живая, артистичная, в меру эмоциональная, жестикуляция и мимика используется адекватно; участнику Конкурса удалось оказывать эстетическое, интеллектуальное и эмоциональное воздействие на аудиторию; высокий уровень самопрезентации; выступление неординарно, отмечается нестандартность мышления, широкая эрудиция; хорошо обеспечивается обратная связь, участник Конкурса живо реагирует на изменение настроения слушателей, корректируя свое выступление, импровизируя, легко управляет взаимодействием с аудиторией</p>
--	--

ПРИЛОЖЕНИЕ № 10
к положению об областном конкурсе
профессионального мастерства «Педагог-
психолог Новосибирской области»

Форма

ОЦЕНОЧНАЯ ВЕДОМОСТЬ КОНКУРСНЫХ МАТЕРИАЛОВ
«Защита реализуемой психолого-педагогической практики»

№ п/п	Фамилия, имя, отчество* участника	Критерии оценивания							Общее количество баллов
		1	2	3	4	5	6	7	
		0 - 10 баллов	0 - 10 баллов	0-6 баллов	0-4 балла	0 - 10 баллов	0 - 10 баллов	0 - 10 баллов	
1.									
2.									
3.									
4.									
5.									
6.									
7.									
8.									
9.									
10.									

Примечание: максимальное количество баллов - 60

Председатель конкурсной комиссии _____ / _____ /
(подпись) (фамилия, имя, отчество*)

Члены конкурсной комиссии _____ / _____ /
(подпись) (фамилия, имя, отчество*)

«__» _____ 20__ г.

*отчество при наличии

ПРИЛОЖЕНИЕ № 11
к положению об областном конкурсе
профессионального мастерства «Педагог-
психолог Новосибирской области»

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОНКУРСНЫХ МАТЕРИАЛОВ
«Блиц - интервью»

№ п/п	Критерии оценивания	Баллы
1.	Глубина раскрытия проблемы и убедительность суждений	<p>0-2 – нет аргументации, проблема не раскрыта, суждения отсутствуют, либо не убедительны;</p> <p>3-4 – участник Конкурса предпринял попытки раскрыть проблему, выделить существующие противоречия и трудности, суждения неубедительны, нет выводов;</p> <p>5-6 – участник обозначил проблему, предпринял попытку проанализировать существующие трудности и противоречия, суждения обоснованы недостаточно научно и нормативно, анализ и выводы недостаточно убедительны;</p> <p>7-8 – участник Конкурса раскрыл глубину проблемы, существующие противоречия и трудности, продемонстрировал умение рассуждать, анализировать, обобщать, делать определенные выводы;</p> <p>9-10 - проблема полностью раскрыта, выделены существующие противоречия и трудности, содержание глубокое, включает анализ и обобщение информации, сложные выводы и оценочные суждения, суждения убедительны и научно и нормативно обоснованы, характеризуют рассматриваемую проблему.</p>
2	Аргументация собственного мнения	<p>0-2 – участник не выразил собственного отношения к проблеме;</p> <p>3-4 – участник имеет свою точку зрения на проблему, но не аргументировал собственное мнение;</p> <p>5-6 – участник имеет свою точку зрения на проблему, приведены слабые аргументы собственного мнения;</p> <p>7-8 – участник имеет свою точку зрения на проблему, выбор психолого-педагогической работы для решения выделенной проблемы обоснован и профессионально аргументирован; предложения корректны, но не в полной мере соответствуют как современным научным представлениям, так и поставленным цели и задачам;</p> <p>9-10 - участник имеет свою точку зрения на проблему, выбор психолого-педагогической работы для решения выделенной проблемы обоснован и профессионально аргументирован; предложения корректны, соответствуют как современным научным представлениям, так и поставленным цели и задачам.</p>
3.	Логичность изложения	<p>0-2 - содержание ответа неконкретно; в изложении нет последовательности, логики, выводы отсутствуют, этические нормы не соблюдены;</p>

		<p>3-4 - содержание ответа не отличается конкретикой и точностью, изложение недостаточно последовательное, выводы не соотнесены с выделенными проблемами и результатами деятельности, этические нормы соблюдены;</p> <p>5-6 - содержание ответа достаточно конкретное, изложение недостаточно последовательное, логичное, предпринята попытка соотнести выводы с выделенными проблемами и результатами деятельности, этические нормы соблюдены;</p> <p>7-8 - содержание ответа достаточно конкретно и точно, изложение, в целом, последовательное, логичное, выводы не в полной мере соотнесены с выделенными проблемами и результатами деятельности, этические нормы соблюдены;</p> <p>9-10 - содержание ответа конкретно и точно, изложение последовательно, логично; выводы соотнесены с выделенными проблемами и результатами деятельности; этические нормы соблюдены.</p>
4.	Общая культура и коммуникативные качества	<p>0-2 – общая культура и коммуникативные качества развиты на низком уровне, речь участника Конкурса не соответствует предъявляемым требованиям к качеству публичного выступления, монотонная, отсутствуют эмоциональные акценты, жестикация и мимика не выразительны; речь стилистически и содержательно некорректна, используются разговорные и просторечные слова и выражения, некорректные с профессиональной точки зрения выражения, самопрезентация на низком уровне; обратная связь не обеспечивается;</p> <p>3-4 – общая культура и коммуникативные качества развиты на уровне ниже среднего, речь участника Конкурса частично соответствует предъявляемым требованиям к качеству публичного выступления, присутствуют эмоциональные акценты, жестикация и мимика используется не всегда адекватно; участник Конкурса попытался использовать адекватные средства для передачи содержания опыта, имеются нарушения в построении фраз, используются разговорные и просторечные слова и выражения, отмечаются трудности самопрезентации; способность к импровизации недостаточная; частично обеспечивается обратная связь;</p> <p>5-6 – общая культура и коммуникативные качества развиты на среднем уровне, речь участника Конкурса в большей степени соответствует предъявляемым требованиям к качеству публичного выступления, присутствуют эмоциональные акценты, жестикация и мимика используется адекватно; участник Конкурса использует адекватные средства для передачи содержания опыта, имеются незначительные нарушения в построении фраз, иногда используются</p>

		<p>разговорные и просторечные слова и выражения; самопрезентация на достаточном уровне; способность к импровизации недостаточная; в основном обеспечивается обратная связь;</p> <p>7-8 – общая культура и коммуникативные качества развиты на уровне выше среднего, речь участника Конкурса соответствует предъявляемым требованиям к качеству публичного выступления, правильно расставлены эмоциональные акценты, жестикация и мимика используется адекватно; участник Конкурса использует адекватные средства для передачи содержания опыта, речь грамотна, выразительна; хороший уровень самопрезентации; способность к импровизации развита достаточно; хорошо обеспечивается обратная связь;</p> <p>9-10 - общая культура и коммуникативные качества развиты на высоком уровне, эрудиция широкая, суждения неординарные, речь грамотная, стилистически и содержательно корректная, выразительная, эмоциональная; хорошая обратная связь, живость реагирования на изменение настроения участников, гибкость; высокий уровень самопрезентации</p>
--	--	---

ПРИЛОЖЕНИЕ № 12
к положению об областном конкурсе
профессионального мастерства «Педагог-
психолог Новосибирской области»

Форма

ОЦЕНОЧНАЯ ВЕДОМОСТЬ КОНКУРСНЫХ МАТЕРИАЛОВ
«Блиц-интервью»

№ п/п	Фамилия, имя, отчество* участника	Критерии оценивания				Общее количество баллов
		1	2	3	4	
		0-10 баллов	0-10 баллов	0-10 баллов	0-10 баллов	
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						

Примечание: максимальное количество баллов - 40

Председатель конкурсной комиссии _____ / _____ /
(подпись) (фамилия, имя, отчество*)

Члены конкурсной комиссии _____ / _____ /
(подпись) (фамилия, имя, отчество*)

«__» _____ 20__ г.

*отчество при наличии

ПРИЛОЖЕНИЕ № 13
к положению об областном конкурсе
профессионального мастерства «Педагог-
психолог Новосибирской области»

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОНКУРСНЫХ МАТЕРИАЛОВ
«Профессиональный кейс»

№ п/п	Критерии оценивания	Баллы
1.	Соответствие теме	<p>0 – низкий уровень соответствия теме, участник Конкурса не понял суть задания, иллюстрация психолого-педагогической проблемы участником Конкурса не соответствует заданной теме и существенно отличается от реальной проблемы, заложенной в кейсе, решение заданной проблемы не продемонстрировано;</p> <p>1 – уровень соответствия теме ниже среднего, участник Конкурса частично понял суть задания, иллюстрация психолого-педагогической проблемы участником Конкурса частично соответствует заданной теме и/или частично отличается от реальной проблемы, заложенной в кейсе, решение заданной проблемы частично продемонстрировано;</p> <p>2 – средний уровень соответствия теме, участник Конкурса в основном понял суть задания, иллюстрация психолого-педагогической проблемы участником в основном соответствует заданной теме и реальной проблеме, заложенной в кейсе, решение проблемы заданной частично продемонстрировано;</p> <p>3 – уровень соответствия теме выше среднего, участник Конкурса уяснил суть задания, иллюстрация психолого-педагогической проблемы участником соответствует заданной теме и реальной проблеме, заложенной в кейсе, решение заданной проблемы в основном продемонстрировано;</p> <p>4 – высокий уровень соответствия теме, участник Конкурса правильно понял суть задания, иллюстрация психолого-педагогической проблемы участником полно соответствует заданной теме и реальной проблеме, заложенной в кейсе, решение заданной проблемы продемонстрировано полно</p>
2.	Эффективность и результативность (эффективность избранных методов в решении проблемы, эффективность взаимодействия конкурсанта с аудиторией, достижение поставленной цели)	<p>0 – эффективность и результативность выполненного кейса низкая, участник не смог подобрать адекватные методы и приемы для решения проблемы, заложенной в кейсе; взаимодействие с клиентом/аудиторией не осуществлялось; рефлексия не развита, участник Конкурса не смог провести самостоятельно анализ выполненного кейса, не понимал задаваемые дополнительные вопросы и (или) не отвечал на них; поставленная цель не достигнута;</p> <p>1 – эффективность и результативность выполненного кейса ниже среднего, участник частично подобрал адекватные методы и приемы для решения проблемы, заложенной в кейсе; взаимодействие с клиентом/аудиторией осуществлялось эпизодично; рефлексия развита</p>

		<p>недостаточно, участник не смог провести самостоятельно анализ выполненного кейса, но понимал задаваемые дополнительные вопросы, отвечал неточно, не в полном объеме, поставленная цель частично достигнута;</p> <p>2 – эффективность и результативность выполненного кейса средняя, участник Конкурса в основном подобрал адекватные методы и приемы для решения проблемы, заложенной в кейсе; взаимодействие с клиентом/аудиторией в основном осуществлялось; рефлексия развита недостаточно, участник Конкурса не смог провести самостоятельно анализ выполненного кейса, но понимал задаваемые дополнительные вопросы, отвечал неточно, не в полном объеме, поставленная цель в основном достигнута;</p> <p>3 – эффективность и результативность выполненного кейса выше среднего, участник Конкурса подобрал адекватные методы и приемы для решения проблемы, заложенной в кейсе; осуществлялось постоянное взаимодействие с клиентом/аудиторией; развита рефлексия, участник Конкурса понимал задаваемые дополнительные вопросы, отвечал на них четко, поставленная цель в основном достигнута;</p> <p>4 – эффективность и результативность выполненного кейса высокая, участник Конкурса подобрал оригинальные адекватные методы и приемы для решения проблемы, заложенной в кейсе; взаимодействие с клиентом/аудиторией осуществлялось на высоком уровне; хорошо обеспечивалась обратная связь, участник Конкурса живо реагировал на изменение настроения клиента/аудитории, своевременно корректировал свою речь, легко управлял взаимодействием; хорошо развита рефлексия, участник Конкурса на задаваемые дополнительные вопросы, отвечал четко, уверенно и в полном объеме, поставленная цель достигнута</p>
3.	<p>Содержательность и аргументированность (логическая последовательность в решении кейса; аргументированность оценки проблемной ситуации)</p>	<p>0 – низкий уровень содержательности и аргументированности выполненного кейса, участник Конкурса неадекватно оценил проблемную ситуацию, обозначенную в кейсе; содержание не проработано, участник не смог аргументировать собственную оценку проблемной ситуации; отсутствует логическая последовательность решения кейса;</p> <p>1 – уровень содержательности и аргументированности выполненного кейса ниже среднего, участник Конкурса поверхностно оценил проблемную ситуацию, обозначенную в кейсе; содержание проработано слабо, участник предпринял попытку аргументировать собственную оценку проблемной ситуации, но представленные им основания были недостаточны, неубедительны; нарушена логическая последовательность решения кейса;</p> <p>2 – средний уровень содержательности и аргументированности выполненного кейса, участник Конкурса оценил проблемную ситуацию, обозначенную в</p>

		<p>кейсе не в полной мере; содержание проработано удовлетворительно, участник испытывал небольшие трудности при аргументации собственной оценки проблемной ситуации; отслеживается слабая логическая последовательность решения кейса;</p> <p>3 –уровень содержательности и аргументированности выполненного кейса выше среднего, участник Конкурса оценил проблемную ситуацию, обозначенную в кейсе; содержание проработано, участник Конкурса привел аргументы собственной оценки проблемной ситуации; отслеживается хорошая логическая последовательность решения кейса;</p> <p>4 – высокий уровень содержательности и аргументированности выполненного кейса, участник Конкурса хорошо и быстро оценил проблемную ситуацию, обозначенную в кейсе; содержание глубокое, участник свободно владеет аргументацией, демонстрирует ясное понимание проблемной ситуации; отслеживается четкая логическая последовательность решения кейса</p>
4.	<p>Профессиональная компетентность (владение актуальными психолого-педагогическими технологиями; соблюдение этических норм профессиональной деятельности)</p>	<p>0 – низкий уровень профессиональной компетентности, участник Конкурса не владеет актуальными психолого-педагогическими технологиями, использовал методы и приемы, не способствующие решению обозначенных в кейсе проблем; участник Конкурса не смог аргументировать выбор методов, приемов, подходов для решения обозначенных в кейсе проблем; грубо нарушил этические нормы профессиональной деятельности;</p> <p>1 – уровень профессиональной компетентности ниже среднего, участник Конкурса слабо владеет актуальными психолого-педагогическими технологиями, использовал методы и приемы, которые частично способствовали решению отдельных обозначенных в кейсе проблем; предпринял попытку аргументации выбора методов, приемов, подходов для решения обозначенных в кейсе проблем, но представленные им основания были недостаточны, неубедительны; отмечаются единичные нарушения этических норм профессиональной деятельности;</p> <p>1 – средний уровень профессиональной компетентности, участник Конкурса продемонстрировал знание некоторых актуальных психолого-педагогических технологий, использовал методы и приемы, которые в основном способствовали решению обозначенных в кейсе проблем; испытывал небольшие трудности при аргументации выбора методов, приемов, подходов для решения обозначенных в кейсе проблем; этические нормы профессиональной деятельности не нарушены;</p> <p>3 –уровень профессиональной компетентности выше среднего, участник Конкурса продемонстрировал знание актуальных психолого-педагогических технологий, применил, в том числе, авторские методы и приемы, которые способствовали решению обозначенных в кейсе</p>

		<p>проблем; привел аргументы и продемонстрировал понимание возможностей использованных технологий; этические нормы профессиональной деятельности соблюдены;</p> <p>5 – высокий уровень профессиональной компетентности, участник Конкурса продемонстрировал хорошие знания актуальных психолого-педагогических технологий, применил оригинальные авторские методы и приемы, которые не только способствовали решению обозначенных в кейсе проблем, но и соответствуют современным научным представлениям; свободно владеет аргументацией, демонстрирует понимание возможностей использования конкретных технологий; этические нормы профессиональной деятельности четко выполнены</p>
5.	Соблюдение регламента (убедительность и красочность речи)	<p>0 – низкий уровень соответствия критерию, регламент выполнения задания не соблюден; речь участника неубедительная, монотонная, стилистически и содержательно некорректная;</p> <p>1 уровень соответствия критерию ниже среднего, регламент выполнения задания соблюден; речь участника мало убедительна, выразительность низкая, имеются нарушения в построении фраз, используются разговорные и просторечные слова и выражения;</p> <p>2 – уровень соответствия критерию средний, регламент выполнения задания соблюден; речь участника в большей степени убедительна, но мало выразительна, присутствуют единичные эмоциональные акценты, имеются незначительные нарушения в построении фраз;</p> <p>3 – уровень соответствия критерию выше среднего, регламент выполнения задания четко соблюден; речь участника убедительна, выразительна, грамотна;</p> <p>4 – уровень соответствия критерию высокий, регламент выполнения задания четко соблюден; речь участника живая, артистичная, в меру эмоциональная, грамотная и выразительная</p>

ПРИЛОЖЕНИЕ № 14
к положению об областном конкурсе
профессионального мастерства «Педагог-
психолог Новосибирской области»

Форма

ОЦЕНОЧНАЯ ВЕДОМОСТЬ КОНКУРСНЫХ МАТЕРИАЛОВ
«Профессиональный кейс»

№ п/п	Фамилия, имя, отчество* участника	Критерии оценивания					Общее количество баллов
		1	2	3	4	5	
		0-4 баллов	0-4 баллов	0-4 баллов	0-4 баллов	0-4 баллов	
1							
2							
3							
4							
5							

Примечание: максимальное количество баллов - 20

Председатель конкурсной комиссии _____ / _____ /
(подпись) (фамилия, имя, отчество*)

Члены конкурсной комиссии _____ / _____ /
(подпись) (фамилия, имя, отчество*)

« ___ » _____ 20__ г.

*отчество при наличии

УТВЕРЖДЕНО
приказом Минобразования
Новосибирской области
от _____ № _____

ПОЛОЖЕНИЕ
о конкурсной комиссии по определению победителя и лауреатов
областного конкурса профессионального мастерства
«Педагог-психолог Новосибирской области»
(далее - Положение)

1. Положение определяет цель, компетенцию и организацию деятельности конкурсной комиссии по определению победителя и лауреатов областного конкурса профессионального мастерства «Педагог-психолог Новосибирской области» (далее - Комиссия, Конкурс соответственно).

2. Комиссия создается в целях определения победителя и лауреатов Конкурса.

3. В своей деятельности Комиссия руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, указами Президента Российской Федерации, постановлениями и распоряжениями Правительства Российской Федерации, Уставом Новосибирской области, законами Новосибирской области, постановлениями и распоряжениями Губернатора Новосибирской области и Правительства Новосибирской области, положением о Конкурсе и настоящим Положением.

4. Комиссия состоит из председателя, заместителя председателя, секретаря и членов Комиссии.

5. В состав Комиссии включаются представители министерства образования Новосибирской области (далее - Министерство) и подведомственных ему государственных учреждений Новосибирской области, ведущие ученые и педагоги-психологи, психологи в сфере образования Новосибирской области.

6. Работой Комиссии руководит председатель Комиссии, в его отсутствие - заместитель председателя Комиссии. Повестка дня заседания Комиссии формируется секретарем Комиссии и утверждается председателем Комиссии.

7. В компетенцию Комиссии входит:

 проведение экспертизы и оценки конкурсных материалов заочного и очного этапов Конкурса;

 формирование рейтингов участников Конкурса на основе количества баллов, полученных по результатам проведения экспертизы и оценки конкурсных материалов;

 подведение итогов Конкурса: определение победителя и лауреатов Конкурса;

 информирование Министерства об итогах Конкурса.

8. Комиссия проводит экспертизу и оценку конкурсных материалов заочного и очного этапов Конкурса в соответствии с положением об областном конкурсе профессионального мастерства «Педагог-психолог Новосибирской области».

Результаты заочного этапа Конкурса аннулируются и учитываются в качестве преимущества в случаях равенства баллов результатов очного этапа Конкурса при определении Комиссией победителя и лауреатов Конкурса.

По результатам оценивания конкурсных работ очного этапа Конкурса Комиссия формирует рейтинг участников Конкурса.

9. На заседании Комиссия рассматривает рейтинг участников по результатам очного этапов Конкурса и определяет победителя и лауреатов Конкурса. При равенстве баллов, набранных участниками Конкурса по результатам очного этапа конкурса, предпочтение отдается участнику Конкурса, набравшему наибольшее количество баллов с учетом баллов, набранных им по результатам заочного этапа Конкурса.

Места распределяются между участниками Конкурса в порядке убывания количества набранных баллов. Участник Конкурса, набравший наибольшее количество баллов, занимает первое место и является победителем Конкурса, следующие четыре участника Конкурса считаются занявшими соответственно 2, 3, 4 и 5 места и являются лауреатами Конкурса. При равенстве баллов, набранных участниками Конкурса суммарно, по результатам заочного и очного этапов Конкурса, решающим является голос председателя Комиссии.

10. Решение Комиссии оформляется протоколом, который подписывает председатель Комиссии, а в его отсутствие - заместитель председателя Комиссии. Секретарь Комиссии направляет протокол в Министерство для утверждения результатов приказом Министерства и награждения победителя и лауреатов Конкурса.

11. Приказ Министерства, рейтинг участников Конкурса и информация о его результатах размещаются на официальных сайтах Министерства и государственного бюджетного учреждения Новосибирской области – Центра психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи детям «Областной центр диагностики и консультирования» (далее - ГБУ НСО «ОЦДК») в информационно - телекоммуникационной сети «Интернет» по адресам: www.minobr.nso.ru; www.concord.websib.ru.

12. Информационно-аналитическое и организационно-техническое обеспечение деятельности Комиссии осуществляет ГБУ НСО «ОЦДК».