

ПРОТОКОЛ № 3
ЗАСЕДНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ
УЧИТЕЛЕЙ ИСТОРИИ ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ

От 18.01.2025 г.

Форма проведения: очная, на базе МБОУ СОШ № 4

Время проведения: 18.01.2025 г. 15.00-16.00

Председатель

Токмашова М.В.

Присутствовали - 10

представителей МОУ №

1.2,3,4,5, 8, 9, 11,14

Секретарь Белан О.В.

Приглашенных нет

ПОВЕСТКА ДНЯ

1. Анализ результатов проведения пробного экзамена по обществознанию;
2. Анализ итогов Муниципального этапа олимпиад по истории, обществознанию и праву;
3. Планирование проведения педагогической диагностики.

Ход заседания

1. Слушали: руководителя ММО учителей истории и обществознания Токмашову М.В. с темой выступления Анализ результатов проведения пробного экзамена по обществознанию. Которая рассказала, что пробный экзамен по обществознанию для учащихся 11-х классов традиционно проходил на базе школы № 4 11 января. Было заявлено 54 ученика от пяти школ города. Ребятам была предложена работа СТАДграда, состоящая из двух вариантов. Время выполнения 3 часа 30 мин. По итогам проверки работы: 10 человек не справились с работой, 6 человек набрали выше 70 баллов, 17 человек набрали минимальный балл- 42-45. Особые сложности вызвали задания 24 – составление плана, 23- работа с содержанием Конституции РФ, а так же задания 25, в части аргументации утверждения.

Решили: принять к сведению результаты пробного экзамена по обществознанию, продолжить работу по подготовке к ГИА с учетом полученных результатов, особое внимание при подготовке обратить на задания 23-25.

2. Слушали: Руководителя ММО учителей истории и обществознания с анализом итогов Муниципального этапа предметных олимпиад по истории, обществознания и права. Было отмечено, что на трех олимпиадах приняло участие 334 человека с 7-го по 11-й класс. По итогам проверки было зафиксировано 11 победителей и 14 призеров. Больше всего победителей и призеров в МАОУ СОШ № 9 (учителя Копьёва О.Н., Павлюкова Л.Г.).

Выступили: Сорочкин П.С., который пояснил, что не во всех параллелях были победители и призеры. В работах были задания не по возрасту детей (например, в 7-м классе по истории были задания на события, которые изучают только в 8-м классе).

Выступили: Брук Е.В., которая добавила, что некоторые задания были не корректны или с ошибками. Из-за чего возникла сложность с проверкой.

Решили: Объявить благодарность учителям, подготовившим призеров и победителей муниципального этапа предметной олимпиады. Взять их опыт на заметку: предложить выступить с мастер-классами по подготовке одаренных детей.

3. Выступили: Руководитель ММО учителей истории и обществознания Токмашова М.В., которая объявила, что в этом учебном году есть еще одно обязательное мероприятие – педагогическая диагностика учителей истории и обществознания с целью выявления профессиональных дефицитов и уровня подготовки предметных учителей.

Решили: Провести диагностику на весенних каникулах (март). Руководителю Токмашовой М.В. разработать/ найти материалы для проведения педагогической диагностики.

Председатель собрания _____ / Токмашова М.В./

Секретарь собрания _____ /Белан О.В./